



ACTA No. 2

PREGUNTAS, RESPUESTAS Y ACLARACIONES PROCESO COTIZACIÓN DE OBRA BID-FERUM2-AMB-OB-04

CONSTRUCCIÓN DE LOS PROYECTOS EN ZONAS AISLADAS PROVINCIA DE PASTAZA, CANTONES PASTAZA Y ARAJUNO

En la ciudad de Puyo, el día de hoy lunes 12 de junio de 2017, asisten los miembros de la Comisión Técnica, conformada por:

- ✓ Ing. Patricio Garzón, Director del Departamento Zona Oriental Pastaza en calidad de profesional designado por la Presidencia Ejecutiva, quien la presidirá;
- ✓ Ing. Manuel Jaramillo, Jefe de la Sección Técnica del Departamento Zona Oriental Pastaza, en calidad de profesional designado por la Presidencia Ejecutiva;
- ✓ Ing. Diego Álvarez, Jefe de Área Energías Renovables del Departamento Zona Oriental Pastaza, en calidad de titular del área requirente; y,
- ✓ Lic Verónica Manyá, secretaria de la Comisión Técnica.

La Comisión Técnica se reúne con el fin de cumplir con el siguiente punto:

- Emitir las respuestas a las preguntas efectuadas por los interesados en el Sistema Oficial de Contratación del Estado, SOCE.

Desarrollo:

El señor Presidente de la Comisión Técnica da un saludo de bienvenida y seguidamente solicita a la *Secretaria* dar lectura de las tres (3) preguntas efectuadas por los interesados a través del Sistema Oficial Contratación del Estado, SOCE.

La Comisión Técnica analizó cada una de ellas y dieron respuesta de la siguiente manera:

Pregunta 1

Pregunta / Aclaración : Buenos días señores EMPRESA ELECTRICA AMBATO S.A. por favor se necesita archivos ushay para comenzar a realizar formularios ya que para la presentación de la oferta se tiene que generar la oferta y subir la generación de la oferta en el portal.

Respuesta / Aclaración: En este proceso se utilizó los **modelos de pliegos financiamiento BID**, descargados directamente del portal oficial del SERCOP, no se utilizó el módulo facilitador USHAY.

Fecha Pregunta: 2017-05-30 08:40:41

Pregunta 2

Pregunta / Aclaración: Buenos días por podrían indicarme por favor, en personal técnico, en lugar de tecnólogos pueden ser Ingenieros en electricidad?, por supuesto que cumplan con la experiencia

Respuesta / Aclaración: El oferente debe cumplir con personal técnico mínimo solicitado en el pliego, pero si el oferente considera pertinente que el nivel de estudio sea superior no hay inconveniente, siempre y cuando el personal técnico cumpla con la experiencia mínima requerida.

Fecha Pregunta: 2017-05-31 12:54:01

Pregunta 3

Pregunta / Aclaración: Saludos cordiales. En los pliegos se establece que la empresa eléctrica suministrará los medidores, en los APUs se le da un valor a estos elementos, y, en las especificaciones técnicas de los materiales se establece que la empresa eléctrica suministrará los medidores de los sistemas individuales y en los de micro red no se especifica esto. La pregunta es si la empresa eléctrica suministrara la totalidad de los medidores o los suministrará el proveedor?. Consideren que si la respuesta suya es rijase a los pliegos no estarán solventando mi inquietud. Gracias.

Respuesta / Aclaración: Efectivamente, existe un error involuntario en el *Anexo 14. Análisis Precios Unitarios*, en el **Rubro 1.2 Montaje Caja Equipos Individual**, el valor correspondiente al medidor monofásico para el sistema individual (US\$ 112) no se debe ofertar, debido a que la EEASA según se indica en el pliego entregará el medidor monofásico para el sistema fotovoltaico individual.

El contratista debe ofertar y suministrar el equipo **Medidor Monofásico con Función Dispensador** para el sistema fotovoltaico con micro-red.

Fecha Pregunta: 2017-06-02 11:52:02

Aclaración:

Un error involuntario en el *Anexo 14. Análisis Precios Unitarios*, en el **Rubro 1.2 Montaje Caja Equipos Individual**, el valor correspondiente al medidor monofásico para el sistema individual (US\$ 112) no se debe ofertar, debido a que la EEASA según se indica en el pliego entregará el medidor monofásico para el sistema fotovoltaico individual. El contratista debe ofertar y suministrar el equipo **Medidor Monofásico con Función Dispensador** para el sistema fotovoltaico con micro-red.



Las respuestas, luego de ser analizadas por la Comisión Técnica, resuelven aprobarlas y publicarlas en la página del Sistema Oficial de Contratación Pública del Estado, SOCE.

Adicionalmente la Comisión Técnica dispone se haga llegar copia de la presente Acta al Presidente Ejecutivo de la EEASA, para conocimiento de las preguntas y respuestas elaboradas.

Siendo las 11h30 y sin más que tratar se da por concluida la presente reunión, en unidad de acto y constancia firman los miembros de la Comisión Técnica:

Ing. Diego Álvarez J.
Titular área requirente
Comisión Técnica

Ing. Manuel Jaramillo V.
Profesional designado
Comisión Técnica

Lic. Verónica Manya M.
Secretaria
Comisión Técnica

Ing. Patricio Garzón A.
Presidente
Comisión Técnica



ACTA No. 5

EVALUACIÓN OFERTAS PROCESO COTIZACIÓN DE OBRA BID-FERUM2-AMB-OB-04

CONSTRUCCIÓN DE LOS PROYECTOS EN ZONAS AISLADAS PROVINCIA DE PASTAZA, CANTONES PASTAZA Y ARAJUNO

En la ciudad de Puyo, desde el día martes 27 de junio de 2017 hasta el día jueves 29 de junio de 2017, se reúne la Comisión Técnica designada por la Presidencia Ejecutiva de Empresa Eléctrica Ambato Regional Centro Norte S.A. y la Sub-Comisión Técnica de Apoyo del Ministerio de Electricidad y Energía Renovable, para efectuar la evaluación del cumplimiento de la integridad de la oferta, requisitos mínimos y evaluación por puntaje del proceso de Cotización de Obra: BID-FERUM2-AMB-OB-04, para la CONSTRUCCIÓN DE LOS PROYECTOS EN ZONAS AISLADAS PROVINCIA DE PASTAZA, CANTONES PASTAZA Y ARAJUNO.

La Comisión Técnica está conformada por:

- Ing. Patricio Garzón (Presidente);
- Ing. Manuel Jaramillo (Profesional designado);
- Ing. Diego Álvarez (Titular del área requirente); y,
- Lic. Verónica Manya (Secretaria).

Por otro lado asisten los profesionales del Ministerio de Electricidad y Energía Renovable, MEER, integrantes de la Sub-Comisión Técnica de Apoyo:

- Ing. Patricio Orellana, e
- Ing. Edison Chicaiza.

1. ANTECEDENTES

Mediante memorando PE-1011-2017 de fecha 25 de mayo de 2017, el Ing. Jaime Astudillo Ramírez, Presidente Ejecutivo de la EEASA aprueba el pliego de Cotización de Obra: BID-FERUM2-AMB-OB-04, CONSTRUCCIÓN DE LOS PROYECTOS EN ZONAS AISLADAS PROVINCIA DE PASTAZA, CANTONES PASTAZA Y ARAJUNO, y dispone se inicie el proceso de contratación.

El presupuesto referencial es de: **DOSCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y TRES, 27/100 DÓLARES (US\$ 299.863,27)** más IVA, cuyo pago se realizará con cargo a las partidas que constan en la certificación presupuestaria No. 193-2017 emitida por la Dra. Silvia Garcés directora del Departamento Financiero de la EEASA con memo DF-PRE-1237-2017 de fecha 23 de mayo de 2017.

El proceso Cotización de Obra fue creado y publicado en día lunes 29 de mayo de 2017 a las 18:00 en el Sistema Oficial de Contratación del Estado, SOCE.

2. RESPUESTAS Y ACLARACIONES

En la etapa de preguntas y respuestas, los interesados efectuaron tres (3) preguntas a través de la plataforma del SOCE, las cuales fueron absueltas por la *Comisión Técnica y Sub-Comisión Técnica de Apoyo*, se adjunta el Acta No. 2 Preguntas, Respuestas y Aclaraciones.



3. RECEPCIÓN DE OFERTAS

El día lunes 26 de junio de 2017 a las 15:00, concluyó el periodo de entrega de ofertas en la secretaria de Presidencia Ejecutiva ubicada en el 7mo piso del edificio institucional de la EEASA en la ciudad de Ambato, según memo PE-1299-2017, habiéndose recibido las siguientes ofertas en el orden que sigue; se adjunta el Acta No. 3 Cierre de Recepción de Ofertas.

Orden	Oferente	Fecha entrega	Hora entrega
1	VINICIO DAVID GOMEZ AGUIRRE	26/06/2017	11:45
2	LUIS EDGARDO CEVALLOS MORA	26/06/2017	11:46
3	CONSORCIO KALLANA	26/06/2017	12:05
4	ENERPRO CÍA. LTDA.	26/06/2017	14:35

4. APERTURA DE OFERTAS

El día lunes 26 de junio de 2017 a las 16:00, la Comisión Técnica y la Sub-Comisión Técnica de Apoyo, esta última participó a través de videoconferencia, se efectuó el acto de apertura de las ofertas físicas sin presencia de los representantes de los oferentes, de acuerdo al siguiente detalle:

No.	Oferente	Valor oferta sin IVA [US\$]	RUC	Domicilio legal	Ciudad
1	VINICIO DAVID GOMEZ AGUIRRE	266.835,56	1711845998001	Sabanilla Oe2-103 y Av. Real Audiencia	Quito
2	LUIS EDGARDO CEVALLOS MORA	272.904,26	0801348939001	Epicachima S9-436 y Quitus	Quito
3	CONSORCIO KALLANA	270.147,85	0501872220001 1600468720001	Ceslao Marín SN y Vicente Rocafuerte	Puyo
4	ENERPRO CÍA. LTDA.	261.533,03	1791973747001	Gaspar de Villaroel 1179 y París	Quito

Concluida esta etapa se elabora y suscribe el Acta No. 4 Apertura de Ofertas, misma que se adjunta.

5. PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN

El proceso de evaluación de las ofertas se realizó en dos etapas:

- 1) Evaluación de la verificación del cumplimiento de la integridad de la oferta y requisitos mínimos solicitados; y,
- 2) Evaluación por puntaje, que corresponde a la asignación de puntos de acuerdo con los parámetros y metodología detallada en el pliego.

5.1 EVALUACIÓN CUMPLIMIENTO INTEGRIDAD Y REQUISITOS MÍNIMOS OFERTA

La evaluación de las ofertas para el cumplimiento de integridad de la oferta y requisitos mínimos, de acuerdo a lo indicado en el pliego en la Sección IV, se aplicó la metodología de Cumple/No Cumple.



5.1.1 Integridad de la oferta

Se evaluó considerando la presentación de los formularios y requisitos mínimos previstos en el pliego, de acuerdo a lo indicado en la Sección IV, numeral 4.2.1 Integridad de la Oferta:

I Formulario de Oferta

- 1.1 Presentación y compromiso
- 1.2 Datos generales del oferente.
- 1.3 Nómima de socio(s), accionista(s) o partícipe(s) mayoritarios de personas jurídicas oferentes.
- 1.4 Situación financiera
- 1.5 Tabla de descripción de rubros, unidades, cantidades y precios
- 1.6 Análisis de precios unitarios
- 1.7 Metodología de construcción
- 1.8 Cronograma valorado de trabajos
- 1.9 Experiencia del oferente
- 1.10 Personal técnico propuesto para el proyecto
- 1.11 Equipo asignado al proyecto

II Formulario de compromiso de participación del personal técnico y hoja de vida

- 2.1 Compromiso del personal asignado al proyecto
- 2.2 Hoja de vida del personal técnico clave asignado al proyecto

III Formulario de compromiso de asociación o consorcio (de ser procedente)

5.1.2 Equipo Mínimo

Se verificó que el oferente cumpla con todos los equipos solicitados en el pliego, Sección IV, numeral 4.2.2 Equipo Mínimo:

No.	Equipo	Cantidad	Características
1	Equipos de protección personal (cascos, guantes, gafas, etc)	9	Nueve de cada uno
2	Caja de herramientas de electricista	2	Como mínimo debe contener: pinza amperimétrica, multímetro, juego de destornilladores tipo phillips y planos, alicates y flexómetro.
3	Caja de herramientas para construcción	2	Como mínimo debe contener: escuadra, martillo, nivel, serrucho.
4	GPS	2	Alta precisión con corrección diferencial, estimando una precisión de +/- 1 m (no se aceptará navegadores)
5	Escalera de aluminio	2	Tipo pie de gallo de 1.83 m de altura
6	Taladro de batería	2	Con brocas para metal y madera
7	Generador eléctrico portátil	1	Considerar potencias de generador, de acuerdo a los trabajos a realizarse en micro-redes y sistemas individuales.
8	Herramienta manual para indentación o	2	Calibre de conductor de 6 mm ² hasta 25 mm ²



Plazo de entrega: 120 días, contados desde la fecha de notificación que el anticipo se encuentre disponible.

Anticipo: 50% de anticipo una vez suscrito el contrato y presentadas las siguientes garantías:

- Técnica;
- Buen uso del anticipo; y,
- Fiel cumplimiento.

Forma de pago: Pago por planilla de 50%. El valor restante de la obra, se cancelará mediante presentación de planillas; el 25 por ciento de saldo con un avance físico de la obra del 60 por ciento o más y el restante 25 por ciento al 100 por ciento de avance de la obra y contra entrega de la liquidación técnica y económica. No existirá reajuste de precios.

Los pagos se realizarán de acuerdo a las cantidades reales ejecutadas.

8. SUSCRIPCIÓN.

Suscriben la presente acta en el lugar y fecha indicados al inicio.

Ing. Diego Álvarez
**Titular área requirente
Comisión Técnica**

Ing. Manuel Jaramillo
**Profesional designado
Comisión Técnica**

Lic. Verónica Manya
**Secretaria
Comisión Técnica**

Ing. Patricio Garzón
**Presidente
Comisión Técnica**

Ing. Patricio Orellana
**Funcionario MEER
Sub-Comisión Técnica**

Ing. Edison Chicaiza
**Funcionario MEER
Sub-Comisión Técnica**

DA/da
Adjunto:

- Acta No. 2 Preguntas, Respuestas y Aclaraciones
- Acta No. 3 Cierre de Recepción de Ofertas
- Acta No. 4 Apertura de Ofertas
- Anexo 1. Evaluación cumplimiento integridad de la oferta y requisitos mínimos
- Anexo 2. Evaluación por puntaje



**ANEXO 1
PROCESO COTIZACIÓN DE OBRA
(BID-FERUM2-AMB-OB-04)
EVALUACIÓN CUMPLIMIENTO DE INTEGRIDAD OFERTA Y REQUISITOS
MÍNIMOS**

OFERENTES

No.	DESCRIPCIÓN	VINICIO DAVID GÓMEZ AGUIRRE	LUIS EDGARDO CEVALLOS MORA	CONSORCIO KALLANA	ENERPRO CÍA. LTDA.
		(1)	(2)	(3)	(4)
1	Integridad de la oferta	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	Equipo mínimo	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
3	Personal técnico mínimo	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
4	Experiencia general mínima	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
5	Experiencia específica mínima	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
6	Experiencia mínima personal técnico	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
7	Patrimonio (Personas Jurídicas)	NO APLICA	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE
8	Metodología y cronograma	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
9	Garantía técnica	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
10	Cumplimiento especificaciones técnicas	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
11	Plazo de entrega	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Motivos de descalificación:

Oferta (2): No presenta el oferta actas Entrega-Recepción para la experiencia general y específica mínima.

Oferta (2): El módulo de potencia no cumple con la corriente $\geq 80A$ y la eficiencia $\geq 97\%$

Oferta (3): No cumple el Residente de Obra con la experiencia mínima requerida.

Oferta (3): No cumple la batería del sistema individual con el número de ciclos al 50% profundidad de descarga.

Oferta (4): El módulo fotovoltaico PERLIGHTSOLAR no cumple con el $V_{oc} \geq 60 V$ y $V_{mp} \geq 50V$ requerido.

Motivo Rechazo Oferta:

Oferta (4): Se rechaza la oferta de ENERPRO CÍA. LTDA. por no subir la oferta económica en el portal Institucional del SERCOP, de acuerdo a lo indicado en el punto 1.9 Causas de rechazo, pág. 33 del pliego.

Ing. Patricio Garzón
Presidente Comisión

Ing. Manuel Jaramillo
Miembro Comisión

Ing. Diego Álvarez
Miembro Comisión

Ing. Edison Chicaiza
Miembro Subcomisión

Ing. Patricio Orellana
Miembro Subcomisión

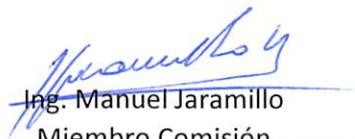
Lic. Verónica Manyá
Secretaria Comisión

 EEASA			ANEXO 2 PROCESO COTIZACIÓN DE OBRA BID-FERUM2-AMB-OB-04 EVALUACIÓN POR PUNTAJE
PARÁMETROS DE EVALUACIÓN			VINICIO DAVID GÓMEZ AGUIRRE
No.	Descripción	Valoración	(1)
1	MYPES y EPS	5	5
2	MYPES y EPS locales	10	0
3	Oferta económica	85	85
Total Puntaje (100 puntos)			90

Nota: La asignación de puntos se realizó de acuerdo a lo indicado en el pliego en la sección IV Evaluación de las ofertas



Ing. Patricio Garzón
Presidente Comisión



Ing. Manuel Jaramillo
Miembro Comisión



Ing. Diego Álvarez
Miembro Comisión



Ing. Edison Chicaiza
Miembro Comisión



Ing. Patricio Orellana
Miembro Comisión



Lic. Verónica Manya
Secretaria Comisión